



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-73/2024-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Karbid d.o.o., Tvrdavica, Tvrdavica 38, MBS: 030246838, OIB: 11286865052, dana 24. svibnja 2024. godine

r i j e š i o j e

I. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom Karbid d.o.o., Tvrdavica, Tvrdavica 38, MBS: 030246838, OIB: 11286865052.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Puljić, Đorđićeva 9 P.P. 341, Zagreb, OIB: 24219684702, promjenom uloge.

III. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom Karbid d.o.o., Tvrdavica, Tvrdavica 38, MBS: 030246838, OIB: 11286865052.

IV. Nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika koju čini vozilo N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 I, godina proizvodnje 2010., broj šasijske WV1ZZZ7HZZBH053517, reg. oznaka OS199LE, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Ako se ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljavanje postupka radi naknadne diobe.

V. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 5. veljače 2024. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-577 od 5. veljače 2024. godine, za

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Karbid d.o.o., Tvrdavica, Tvrdavica 38, MBS: 030246838, OIB: 11286865052, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 2. veljače 2024. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 23.608,80 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 2 zaposlena radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 5. veljače 2024. te u svom podnesku od 5. veljače 2024. navodi da dužnik na dan 5. veljače 2024. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR4924020061101033633 Erste & Steiermarkische bank d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 5. veljače 2024. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

5. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

6. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić, Đorđićeva 9 P.P. 341, Zagreb, OIB: 24219684702, sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 26. ožujka 2024. godine.

8. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 12. ožujka 2024. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 120 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 23.819,96 eura.

9. Sud je također izvršio i na dan 24. svibnja 2024. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 24.215,19 eura.

10. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 I, godina proizvodnje 2010., broj šasije WV1ZZZ7HZZBH053517, reg. oznaka OS199LE.

11. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

12. Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je od Porezne uprave zatražio podatke o knjigovodstvu i bruto bilancu društva, te da je Porezna uprava dostavila podatke o knjigovodstvu uz napomenu da dužnik od studenog 2023. ne predaje propisana izvješća, za 2022. godinu godišnje financijsko izvješće nije predano, te da niti zakonski zastupnik dužnika nije dostavio privremenom stečajnom upravitelju tražene podatke.

13. Knjigovodstvo je obavijestilo privremenog stečajnog upravitelja da više ne vodi poslovne knjige dužnika te da stoga nije u mogućnosti dostaviti aktualnu bilancu, jer dužnik već duže vrijeme ne dostavlja nikakvu dokumentaciju niti imaju kontakt s njim, a iz istih razloga nije izrađen Godišnja financijska izvješća za 2022. godinu.

14. Privremeni stečajni upravitelj napominje da je iz GFI za 2021. vidljivo da je nabavna cijena vozila 2021. godine iznosila 45.833,00 kn / 6.083,08 eura, nakon 3 godine amortizacije (po stopi od 20% godišnje), knjigovodstvena vrijednost iznosi 2.433,23 eura. Navodi da zbog manjka suradnje od strane direktora dužnika nije moguće utvrditi postojanje i stvarno stanje vozila, uzimajući u obzir da se radi o gospodarskom (radnom) vozilu starom 14 godina, upitna je mogućnost unovčenja za iznos kojim bi se namirili troškovi stečajnog postupka. U odnosu na podatke koje je dostavio vjerovnik Republika Hrvatska koji se odnose na navodnu vrijednost vozila u iznosu od 6.636,14 eura (nabavna vrijednost vozila je prije tri godine iznosila manje od navedene procjene odnosno 6.083,08 eura), ističe da isti predstavljaju katalošku vrijednost vozila uslijed procjene amortizacije prema podacima Porezne uprave, bez uzimanja u obzir stvarnog stanja vozila, održavanja i slično. Smatra da je notorna činjenica da se gospodarska vozila daleko više izrabljuju od osobnih vozila, uslijed čega je i za pretpostaviti daleko lošije stanje u odnosu na osobna vozila, pogotovo nakon 14 godina korištenja.

15. Također navodi da iako je utvrđeno postojanje imovine i to jednog vozila, zbog nedostatka suradnje zakonskog zastupnika nije moguće utvrditi stvarno postojanje navedene imovine, kao ni njeno stanje.

16. Stečajni upravitelj smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano, stoga predlaže postupiti prema čl.132. st. 1. SZ-a.

17. Napominje da će u slučaju otvaranja i zaključenja stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ-a, stečajni upravitelj podnijeti prijedlog za raspisivanje potražnice sukladno čl. 216. st. 6. SZ-a te podnijeti prijedlog za upis stečajne mase radi naknadne diobe u slučaju lociranja i preuzimanja istog odnosno utvrđenja da se radi o imovini dovoljne vrijednosti za namirenje troškova stečajnog postupka.

18. Navedeno postupanje smatra opravdanim sa ekonomskog aspekta, od otvaranja stečajnog postupka s upitnom mogućnošću postojanja imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnog postupka.

19. Na održanom ročištu Županijsko državno odvjetništvo Osijek nije imalo primjedbi na utvrđeno činjenično stanje, te su suglasni da se za navedeno vozilo postupi u skladu s prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja za raspisivanjem potražnice sukladno čl. 216. st. 6. Stečajnog zakona te da ukoliko nitko od osoba koje imaju pravni interes ne uplati predujam po čl. 132. Stečajnog zakona da sud ovlasti stečajnog upravitelja da u ime i za račun stečajne mase unovči navedeno vozilo i postupi po čl. 133. Stečajnog zakona.

20. Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

21. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. SZ-a.

23. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-73/2024-15 od 9. travnja 2024. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 9. travnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 3.869,80 eura predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 25,00 eura u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- troškovi bankovnih usluga (otvaranje, vođenje i zatvaranje računa) u iznosu od 150,00 eura u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak vođenja knjigovodstva (12 mj. x 100 eura) u iznosu od 1.200,00 eura u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 350,00 eura
- materijalni troškovi stečajnog upravitelja (uvjerenja, potvrde, biljezi, poštarina - u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo) u iznosu od 26,54 eura
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 eura
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.327,23 eura
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 eura) ukupno u iznosu od 61,05 eura u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 eura.

24. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

25. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

26. Budući da imovinu dužnika čini jedino vozilo N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 I, godina proizvodnje 2010., broj šasije WV1ZZZ7HZBH053517, reg. oznaka OS199LE sud je u skladu s čl. 133. st. 1. SZ-a odobrio stečajnom

upravitelju da nakon zaključenja stečajnog postupka može u ime i za račun stečajne mase, unovči navedenu imovinu dužnika te prikupljenim sredstvima namiri nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplati u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Pokaže li se pri mogućem unovčenju da su ispunjene pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, u skladu s čl. 133. st. 5. SZ-a, te je odlučeno kao u toč. IV. izreke.

27. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mateo Puljić, Đorđićeva 9 P.P. 341, Zagreb, OIB: 24219684702 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 24. svibnja 2024.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30868-3c068**

Kontrolni broj: **0d4dc-488f3-a0739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.